



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 29.11.2005
Nr. 264

Domnului

Senator PÉTER ECKSTEIN KOVÁCS

**PREȘEDINTELE
COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 24 noiembrie 2005 plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare a proiectului de lege privind modificarea limitelor teritoriale ale municipiului Galați și ale comunei Smârdan, județul Galați*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar comun*, împreună cu Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 24 noiembrie 2005.

PREȘEDINTELE SENATULUI

Nicolae Văcăroiu
Nicolae Văcăroiu



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București, 28.11.2005
Nr. 264

Domnului

Senator DAN CÂRLAN

**PREȘEDINTELE
COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ ȘI ORGANIZAREA TERITORIULUI**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 24 noiembrie 2005 plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare a proiectului de lege privind modificarea limitelor teritoriale ale municipiului Galați și ale comunei Smârdan, județul Galați*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar comun*, împreună cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 24 noiembrie 2005.

PREȘEDINTELE SENATULUI

Nicolae Văcăroiu
Nicolae Văcăroiu

Homogenizarea teritoriului județului
din 24 x 1. 2008
= EXTRA = 121

-12 / 8 -

*

Trecem la proiectul de Lege privind modificarea limitelor teritoriale ale municipiului Galați și ale comunei Smârdan, județul Galați.

Din partea inițiatorului, domnul deputat Strungă Emil. Microfonul 8. Aveți cuvântul.

Domnul Emil Strungă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Proiect de lege pe care îl supun atenției dumneavoastră urmărește să clarifice situația unui teritoriu de 22 ha aflat la limita de separație dintre municipiul Galați și comuna Smârdan, care, de-a lungul timpului, începând din 1968 până în prezent, și-a schimbat atât situația administrativă, cât și cea de proprietate, ajungând în momentul de față într-o situație incertă, respectiv, în administrarea municipiului Galați și în proprietatea comunei Smârdan.

Terenul respectiv s-a împărțit în loturi de pământ și concesionare pentru construirea de locuințe pentru cetățenii comunei Smârdan, în momentul de față fiind construite aproximativ 250 de locuințe.

Proiect de lege este, în fapt, un act reparator prin care se acceptă situația care este în momentul de față în teritoriu, respectiv ca el să treacă în administrarea și proprietatea comunei Smârdan.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Vă mulțumesc. Domnule președinte Cârlan, vă rog, raportul comisiei.

Domnul Dan Cârlan:

Domnule președinte, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a adoptat raport favorabil cu un amendament.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Vă mulțumesc. Domnule senator Iorgovan, aveți cuvântul la dezbateri generale.

Domnul Antonie Iorgovan:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnule președinte,

Onorat Senat, vă mărturisesc că suntem într-un caz de premieră și dacă această premieră ar fi fost în sensul fortificării democrației în România, eu stăteam în bancă, probabil că mă dădeam obosit după misiunea de la Bruxelles. Nici nu veneam în Senat. *(discuții)*

Dar pentru că este un atac la democrație, dați-mi voie să rețin atenția. Este impardonabil să venim cu asemenea inițiativă legislativă. Este impardonabil ca noi, senatori ai României, să încurajăm o asemenea tentativă de a ocoli voința cetățeanului. Păi,

noi suntem aleși de oameni nu ca să-i păcălim pe oameni. Noi suntem primii care suntem obligați să stăm de vorbă cu oamenii.

Cum venim noi? Cine ne dă dreptul, peste Consiliul Legislativ, peste Guvern, peste Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări peste... să susținem cu nonșalanță rezolvarea unor chestiuni care vizează până la urmă municipiul Galați, unde este referendumul. Cine ne dă dreptul să luăm pământ de la municipiul Galați să-l dăm nu știu cui? (*rumoare, discuții*)

Cine ne dă dreptul să nu stăm de vorbă cu oamenii respectivi? De unde până unde o asemenea... (*discuții*)

124

Domnule președinte, vă rog să mă credeți că mă gândesc foarte serios, un pic mai înainte – fac această confesiune – m-a sunat Adrian Năstase și săptămâna viitoare poate lansăm un document, apropo, domnule Berceanu, de revizuirea Constituției după 2007, și cred că va trebui să introducem o limită în ceea ce privește inițiativele legislative.

Aici este un abuz, nu este o inițiativă legislativă.

Nu se poate să venim cu inițiativă legislativă, trecând peste voința cetățenilor.

Domnule președinte, vă rog să constatați că prin avizul Consiliului Legislativ, practic, ni se interzice. Sigur, Consiliul Legislativ este un organism consultativ. Nu spune Constituția că el dă soluții imperative, dar, din substanța acestor soluții, trebuie să ne dăm seama când ne oprim în procesul legislativ.

Este una dintre puținele situații în care Consiliul Legislativ a dat un aviz negativ. De ce a dat un aviz negativ? Pentru că nu s-a făcut referendum. Păi, nu se face referendum și noi vrem să spunem „prin derogare de la dispozițiile legii care ne obligă la referendum”? Derogăm acum, mâine derogăm... Nu! Nu derogăm. Ne întoarcem la voința cetățenilor. Când vor veni colegii noștri cu proces-verbal prin care fac dovada că cetățenii municipiului Galați sunt de acord să fie luate aceste pământuri... Dați-mi voie să vă spun că la mine au ajuns alte informații, că sunt niște afaceri cu pământurile respective și,

125

pentru că nu s-a găsit o soluție, acum le dăm la o comună, ca să fie, până la urmă, totul în ordine, în bună rânduială. Nu! S-ar putea ca acele vile, până la urmă, să suporte alt regim juridic, pentru că, până modificăm noi legea asta, sunt legile în vigoare, care trebuia să fie respectate. Nu vreau să intru în prea multe detalii.

În concluzie, domnule președinte, vă rog să rețineți punctul meu de vedere – și îmi place să cred că este și punctul de vedere al grupului din care fac parte –, în sensul de a respinge acest proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Domnul senator Cărlan.

Domnul Dan Cărlan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Fără îndoială, fiind vorba de un proiect de lege cu caracter organic, dacă colegii din partea dreaptă a sălii nu ne vor susține, acest proiect nu va putea fi adoptat.

Sunt dator să explic de ce comisia noastră a adoptat această soluție și vă propune un raport favorabil, prin derogare de la prevederile Legii referendumului.

Ne aflăm în situația în care un sat aflat la 2 km de centrul comunei Smârdan, un sat cu oameni normali, cu țărani, la 2 km de o comună, se află, potrivit Legii din 1968, în raza teritorială a municipiului Galați, aflat la 10-12 km de acest sat.

Deci, avem un sat-sat, care, din toate punctele de vedere, este aparținător comunei Smârdan. Din punct de vedere ar proprietății, nu al apartenenței administrativ-teritoriale, această bucată de teren de 22 de hectare se află în proprietatea comunei Smârdan.

Deci, avem un sat cu pământul în proprietatea comunei Smârdan, un sat la 2 km de comuna Smârdan și la 12 km de municipiul Galați, sat ai cărui locuitori, țărani, trebuie să meargă la primăria municipiului Galați, ca să-și scoată autorizații de construcții, trebuie să plătească impozitele și taxele locale la primăria municipiului Galați, și-au construit case pe loturi concesionate de către comuna Smârdan, pentru că a fost o nebuloasă totală, în toți acești ani, prefectura, prin ordin al prefectului, a dat în proprietatea privată a comunei Smârdan cele 22 de hectare, primăria le-a scos la licitație, oamenii și-au concesionat, și-au construit case și constată, astăzi, țăranii din satul de lângă comuna Smârdan că autorizațiile lor de construcție s-ar putea să fie lovite de nulitate, fiindcă au fost eliberate de primarul din Smârdan, și nu de primarul municipiului Galați, constată că nu-și pot încheia contracte pentru utilități, pentru că nu au clar regimul proprietății, regimul autorizării asupra caselor construite pe acest teren, și s-a venit cu o propunere legislativă care să reglementeze această chestiune.

Domnule Iorgovan, sunt întru totul de acord cu dumneavoastră. Legea nr.3/2000, Legea referendumului, dispune că, în cazul modificării suprafețelor unităților administrativ-teritoriale este necesar referendumul pentru ambele unități administrativ-teritoriale.

Avem de-a face aici, dacă vreți, cu nevoia de a omorî un purice de pe un șoarece, pentru care trebuie să consultăm, prin referendum, elefantul.

Vă rog să-mi spuneți dumneavoastră, dacă credeți sincer, că putem obține prezență de 50% plus 1 în municipiul Galați, pe un referendum convocat pentru ca cetățenii municipiului Galați să răspundă la întrebarea dacă sunt de acord să dea cele 22 de hectare din satul nu știu care, de lângă comuna Smârdan. Acest demers este extrem de costisitor și este imposibil de realizat. Nu vom avea niciodată un referendum valabil, indiferent... Nu spun că vom obține da sau nu. Nu vom putea...

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Domnule Cârlan, legea e lege.

Domnul Dan Cârlan:

Nu vom putea obține niciodată validitatea unui referendum în municipiul Galați, pentru că în Smârdan nu e nici un fel de problemă.

În aceste condiții, noi propunem ca, prin derogare, pentru că suntem Senatul României, Cameră decizională, prin derogare de la prevederile Legii nr.3/2000, dând propunerii legislative de astăzi caracter de lege organică, să rezolvăm problema acestor țărani de lângă satul Smârdan.

Voința locuitorilor celor două unități administrativ-teritoriale este exprimată prin hotărârile adoptate în Consiliile locale – Smârdan, respectiv, Galați. Consiliul Județean Galați și Prefectura județului

Galați ne-au comunicat aviz favorabil. Ministerul Administrației și Internelor, prin secretarul de stat prezent la dezbateri în comisie, a acceptat că această soluție este singura care poate rezolva situația cetățenilor din acest sat. Altminteri, vom rămâne cu o aparență de democrație respectată, dar acești țărani, chiriași nelegali pe o bucată de teren din proprietatea comunei Smârdan, dar din subordinea administrativă a municipiului Galați, nu vor putea niciodată să-și rezolve problemele. Și fac apel la dumneavoastră să înțelegeți că este vorba de problema unor țărani...

Domnul Nicolae Văcăroiu:

S-a înțeles.

Domnul Dan Cârlan:

... și nicidecum de o afacere imobiliară...

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Domnul Cârlan, vă rog eu....

Domnul Dan Cârlan:

... undeva, pe dealul care duce spre Cuca, la 12 km de Galați.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Vă rog eu... S-a înțeles.

Domnul Ștefan Viorel.

Domnul Viorel Ștefan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor colegi, sigur că ne aflăm în fața unei probleme care este reală. Este reală, în sensul că, în temeiul Ordinului

prefectului nr.40/1998, s-a făcut transfer de proprietate de la o unitate administrativă, la altă unitate administrativă. Consecința: autoritatea administrativă care a primit în proprietate, în baza ordinului prefectului, s-a manifestat ca atare, a concesionat terenuri, a dat autorizații de construcții, a încasat impozite și taxe și așa mai departe. Constatăm în 2005 că prefectul nu era îndreptățit să dea un astfel de ordin și, ca urmare, acest act juridic este nul și toate actele emise ca subsecvente în temeiul acestui ordin, cad, ca într-un joc de domino.

Deci, raționamentul domnului președinte Cârlan a fost perfect, numai că dânsul, ca și inițiatorii, a plecat de la o premisă absolut greșită, pe care o sesizează și Consiliul Legislativ: premisa că acest teren ar fi legal în proprietatea comunei Smârdan.

Nu, domnule președinte Cârlan, ordinul prefectului nu poate să fie temei legal pentru transfer de proprietate. Transferul de proprietate între unitățile administrativ-teritoriale se face exclusiv prin lege, după consultarea populației din ambele unități administrative, prin referendum.

A invoca dumneavoastră acum că, într-un exces de zel, un prefect a dat un ordin în materie, în domeniul proprietății, și, ca urmare, Senatul, Parlamentul României trebuie să-l legisfereze după 7 ani de zile, mi se pare că nu este o procedură corectă. Și atunci, nu știu care ar putea să fie soluția.

Sigur, sunt convins că prin votul nostru se va respinge această propunere, pentru că ar fi în afara oricărei reguli să fim de acord cu ce

ni se propune. Poate reluarea inițiativei, poate, chiar, încercarea de organizare de referendum ar putea să debloce situația. Poate prin noua legislație în domeniul administrației publice locale venim cu ceva să reglementăm situații de genul acesta, când costurile pentru organizarea referendumului sunt foarte mari, raportându-ne la ce trebuie să se întâmple acolo. Dar în nici un caz, astăzi nu se poate vota această propunere.

Deci, domnilor colegi, aceasta este situația și eu, ca parlamentar ales în Circumscripția electorală Galați, cu părere de rău, am venit în fața dumneavoastră, să vă mărturisesc că nu pot să-i ajut pe cetățenii din această comună, în această formulă.

Dacă vom identifica o altă formulă, pe o altă inițiativă legislativă, am disponibilitatea să semnez alături de alți parlamentari de Galați, dar o inițiativă care să fie funcțională, și nu aceasta.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Mulțumesc foarte mult.

Stimați colegi, e încurcată viața.

(Domnul senator Nicolae Iorga solicită cuvântul.)

Vă dau cuvântul imediat.

Deja m-ați dus în ora mea... Îmi pare rău că am luat acest proiect de lege, ca să fiu sincer. Trebuia să-l ținem...

În primul rând, într-o astfel de situație, Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului

trebuia să se deplaseze la fața locului. E o situație extrem de complicată, care încalcă niște prevederi legale. Nu avem ce să facem.

În al doilea rând, vreau să vă informez că Guvernul a dat aviz negativ. Chiar dacă vine pe urmă un secretar de stat și spune „suntem de acord”, aici avem semnătura primului-ministru cu aviz negativ.

Deci, eu nu pot să iau de bun ce-mi spune un secretar de stat, când primul-ministru a semnat că nu e de acord. E complicat. Trebuia pregătit mai bine.

Domnul senator Iorga Nicolae. Microfonul 1, vă rog.

Domnul Nicolae Marian Iorga:

Domnule președinte,

Eu cred că domnul senator Iorgovan are dreptate și mai cred că noi, dacă marșăm pe o asemenea idee, creăm un precedent deosebit de periculos, pentru că o să vină și alții, și alții, și alții și o să ne întrebe pe noi dacă am dat o derogare pentru unii, de ce nu dăm derogări pentru toți și pe urmă intrăm pe un teren minat. Este principiul *dura lex, sed lex*, e un dicton, practic, legea e dură, dar e lege, iar noi nu avem cum, în Senatul României, să marșăm pe încălcarea acesteia, pentru că ne expunem la lucruri care nici nu pot fi previzibile astăzi.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Mulțumesc.

Domnul senator Berceanu, vă rog.

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Domnule președinte,

Mărturisesc că eu sunt foarte încurcat în legătură cu această chestiune, pentru că, într-adevăr, nu știu deloc situația asta.

Cred că soluția pe care am putea, cel puțin pentru o perioadă de timp, să o adoptăm ar fi retrimiteră la comisie a acestui proiect de lege.

Din sală: Și la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Și la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări. Chiar dacă Guvernul a dat aviz negativ.

Aș vrea, însă, să mai adaug un lucru. Nu putem invoca legea care obligă la efectuarea unui referendum și faptul că nu există un temei legal, pentru că ceea ce facem noi acum e o lege organică. Drept urmare, dacă Parlamentul, Camera Deputaților, deja, împreună cu Senatul, decid, în formulă de lege organică, să dea, pentru acest caz, care nu știu dacă e sau nu e aparte, o anumită prevedere, pot s-o facă. Deci, nu trebuie neapărat să avem o problemă în legătură cu legea care prevede că trebuie făcut referendum.

Tocmai de aceea cred că au făcut-o prin lege, pentru că nu au reușit nici o altfel de formulă. Bănuiesc că, așa cum spunea domnul senator, e imposibil să faci în Galați un referendum la care să aduci toată populația pentru această chestiune.

Eu zic, însă, să meargă și (al) Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, să facă un raport de fond cele două

comisii împreună și, eventual, să meargă să vadă dacă sunt vile sau sunt țărani, că înțeleg că sunt două școli de gândire aici: unii care spun că sunt sărmanii țărani din comuna Smârdan, și alții care cred că sunt sărmanii țărani din comuna Smârdan, pe terenurile cărora au venit niște alți sărmani din Galați, care și-au făcut niște „sărmane vile”.

Deci, cred că trebuie văzut exact care este situația de acolo, dar noi, prin lege, dacă ar exista cvorumul și votul necesar, am putea să aprobăm așa ceva.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Domnule... Imediat, domnule Paul Păcuraru.

Domnule vicepreședinte Berceanu, eu cred că e mai mult de atât. Eu cred că este și o problemă cu „sărmanele vile” de acolo, care vor trece la comună și vor plăti niște impozite, altele decât la oraș. E o întreagă combinație aici.

Pentru că suntem Cameră decizională, cred că e corect să retrimitem la comisie. Au timp până anul viitor să rezolve problema. Comisia să meargă acolo, să vorbească juridicul, Guvernul...

Domnul senator Păcuraru. Microfonul 2.

Domnul Paul Păcuraru:

Domnule președinte, stimați colegi,

Nu am intervenit decât pentru a înlătura ideea că terenurile ar avea o valoare deosebită, ar fi vile, construcții imobiliare și așa mai departe. E chiar un prăpădit de teren, pe care cele două autorități locale... Consiliul de Galați l-a dat de bună voie - n-ar fi dat Consiliul

local Galați un teren a cărei valoare ar fi fost importantă – l-a cedat comunei Smârdan, pentru că în trecut a aparținut comunei Smârdan, pe vechea organizare, și comunitatea a recunoscut: da, e pământul vostru, chiar al satului nucleu de comună, Smârdan, care mai are alte două sate.

Și atunci, ordinul prefectului și autoritățile locale, mai aproape de realitate, au încercat să corecteze și, ca să finalizăm această corecție, s-a venit cu inițiativă colegului nostru.

Deci, noi invităm cele două comisii, și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului, la fața locului, îi vom servi cu o mămăligă, localnicii probabil că vor avea de unde să le dea o mămăligă, și poate că venind la realitate, la firul ierbii, vom înțelege că nu e vorba de nimic deosebit.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră retrimiteria la comisie, inclusiv la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru a-și spune punctul de vedere și a se pune de acord cu Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului, și cu consultarea Guvernului și a Comisiei juridice la Guvern.

Vă rog să votați.

64 de voturi pentru, 2 împotriva, nici o abținere. S-a aprobat.

Stimați colegi, vă rog să fiți de acord ca luni să facem o modificare la program. De la ora 16.30, după declarații politice, până la ora 19.30 – program legislativ; de la 19.30 la 20.30 – întrebări, interpelări și răspunsuri. Nu sunt radiodifuzate.

Vă rog să înțelegeți că avem multe proiecte de lege și va trebui să mergem câte o oră, câte o oră, să putem să recuperăm.

Supun votului dumneavoastră această propunere. Vă rog frumos.

Deci, program pentru luni. Numai o secundă.

Vă rog să votați, stimați colegi, această modificare de program pentru luni.

Cu 67 de voturi pentru, nici un vot împotriva, o abținere, s-a aprobat.

Vă mulțumesc foarte mult. Ne vedem mâine, la ora 9.00, în plenul Camerelor reunite, pentru buget.

Lucrările se încheie la ora 19.00.